PCT

際 事 務 局 特許協力条約に基づいて公開された国際出願

世界知的所有権機関



(51) 国際特許分類6 D06M 15/15, 15/03

(11) 国際公開番号

WO97/40227

(43) 国際公開日

1997年10月30日(30.10.97)

(21) 国際出願番号

PCT/JP97/01350

JP

JP

A1

(22) 国際出願日

1997年4月18日(18.04.97)

(30) 優先権データ

特願平8/98760

1996年4月19日(19.04.96) 1996年4月19日(19.04.96)

特願平8/98761 特願平8/183725

1996年7月12日(12.07.96)

(71) 出願人 (米国を除くすべての指定国について)

出光石油化学株式会社

(IDEMITSU PETROCHEMICAL CO., LTD.)[JP/JP] 〒108 東京都港区芝五丁目6番1号 Tokyo, (JP)

(72) 発明者;および

(75) 発明者/出願人(米国についてのみ)

佐野真弘(SANO, Masahiro)[JP/JP]

安江隆治(YASUE, Takaharu)[JP/JP]

深津文起(FUKATSU, Fumioki)[JP/JP]

〒672 兵庫県姫路市白浜町甲841番地の3

出光石油化学株式会社内 Hyogo, (JP)

(74) 代理人

弁理士 木下實三, 外(KINOSHITA, Jitsuzo et al.)

〒167 東京都杉並区荻窪五丁目26番13号

荻窪TMビル3階 Tokyo, (JP)

CA, JP, KR, US, 欧州特許 (AT, BE, CH, DE, (81) 指定国

DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE).

添付公開書類

国際調査報告書

TEXTILE TREATMENTS AND FIBERS AND TEXTILE GOODS TREATED THEREWITH (54) Title:

繊維処理材及び繊維処理材で処理された繊維と製品 (54)発明の名称

(57) Abstract

A first textile treatment comprising a functional protein prepared by treating proteins such as collagen with a cross-linking agent and a solvent-base resin; a second one comprising the above functional protein and a water-base resin; a third one comprising a water-soluble organic substance having an average molecular weight of 100 to 20000 and a reactive modifier; a fourth one comprising the above functional protein and a reactive modifier; and fibers and textile goods (such as fabrics) treated with the treatments.

(57) 要約

本発明の第1の繊維処理材は、コラーゲン等のタン パク質を架橋剤で処理することにより得られた機能性 タンパク質と、溶剤系樹脂とを含むものである。第2 の繊維処理材は、前記機能性タンパク質と、水系樹脂 とを含むものである。第3の繊維処理材は、平均分子 量 100~20000の水溶性有機物と、反応性改質剤とを含 むものである。第4の繊維処理材は、前記機能性タン パク質と、反応性改質剤とを含むものである。繊維又 は織物等の製品は、前記繊維処理材のいずれかにより 処理されたものである。

参考情報

PCTに基づいて公開される国際出版のパンフレット第一頁に記載されたPCT加盟国を同定するために使用されるコード

AAAAABBBBBBBBBCCCCCCCCCCDDE ・ ノリカ共和国 ・ コンゴー ・ スイス ・ コート・ジボアール ・ カメルーン 中国 ・ ま 中国 キューパ チェッコ ディンマーク デンマトニア

S-RABEHMNRUDELSTPEGPRZC-K

LRSTUVCOM MCK

スウェーデン

シンプポール スロヴァトア スログランドオネ シネガジラド スフャーゴ ステーゴ チトラウトトトウウス ド マージャクコニラン ベーゴボージルルリクガ国ズイーン ター・ サージルルリクガ国ズイーン ア マーン ア マーン ア マーン ア

明 細 書

繊維処理材及び繊維処理材で処理された繊維と製品

5 技術分野

本発明は、タンパク質または水溶性有機物を含有する繊維処理材、この繊維処理材により処理された繊維及び繊維製品等に関する。

10 背景技術

従来、例えばポリエステル製合成繊維やこの合成繊維よりなる繊維製品に吸湿性を付与するための技術が種々提案されている。

例えば、アクリル、ウレタン系等のエマルジョン、 15 及びコラーゲン等の天然有機物の微粉末を含む処理液 で合成繊維を処理する方法(I)がある。

この処理方法(I)によれば、バインダーとなるエマルジョンを介して合成繊維と天然有機物微粉末とが物理的に固着しているだけであるため、洗濯により微粉末が脱落したりして耐久性に問題がある。また、耐久性を向上させようとしてエマルジョンの割合を増加させると、合成繊維の風合いが堅くなるため、実用に不適となる。

また、ポリエチレングリコール系化合物等の吸湿性 25 を高める改質剤(モノマー)を含む処理液で合成繊維 を処理する方法(II)がある。

この処理方法(II)によれば、改質剤が合成繊維の内部及び表面に親水性の層を形成しているため、耐久

性には優れているが、吸湿性の改善効果は僅かである。 また、タンパク質水溶液と前記改質剤を含む処理液 で合成繊維を処理する方法(III)も提案されている。 このようなタンパク質水溶液は、例えば絹繊維を塩化 カルシウム水溶液に溶解し、セロハンチューブ等で透 析して得られたものである。

この処理方法(III)によれば、タンパク質が合成繊維に固着していることにより、吸湿性の向上効果は一応得られるものの、充分な吸湿性効果が得られる程度にタンパク質量を増加させると風合いが堅くなる。一方、風合いを維持しようとすると、タンパク質の添加量が制限されるため、充分な吸湿性効果が得られなくなる。

また、繊維及び繊維製品等に対しては、前記吸湿性、 15 風合いに加えて、吸水性、制電性、耐久性等の向上も 要望されている。

発明の開示

本発明の第1の繊維処理材は、タンパク質を架橋剤 で処理することにより得られた機能性タンパク質と、 溶剤系樹脂とを含むことを特徴とする。

前記機能性タンパク質は、より具体的には、下記の工程により得られたものである。

(1) タンパク質含有水溶液と、有機溶媒に溶解させ 25 た架橋剤とを反応させ、架橋剤を含むタンパク質の水 相を分取する。

(2)前記架橋剤を含むタンパク質溶液に酸を加えてこのタンパク質の等電点以下にpHを下げた後、沈澱

物を分離し、乾燥して粉末化する。

前記タンパク質としては、任意に選ぶことができる。 例えば、ニワトリ、ウズラ、アヒル、ガチョウ等の卵の卵白、ホエー(乳漿)、カゼイン、血清タンパク、コラーゲン、ゼラチン、フィブロイン、セリシン等を使用できる。

前記架橋剤としては、ジイソシアネート化合物、ジアルデヒド化合物、ジケトン化合物等を使用できる。前記ジイソシアネート化合物には、トルエンジンイソシアネート(TDI)、ジイソシアネート(IPDI)、ナフタリンジイソシアネート(NDI)等が含まれる。

前記架橋剤を溶解させる有機溶媒としては、クロロ15 ホルム、ヘキサン、トルエン等を使用できる。

前記酸としては、酢酸、クエン酸、コハク酸、酢酸、乳酸、酒石酸、フマル酸等を使用できる。

前記溶剤系樹脂とは、ジメチルホルムアミド(DMF)、メチルエチルケトン(MEK)、トルエン、シ 20 クロヘキサン、酢酸ブチル等の1種以上からなる溶媒 にウレタン系樹脂、アクリル系樹脂、塩化ビニル系樹 脂等が溶解されたものである。

前記処理により得られた機能性タンパク質は、有機溶媒に可溶で、かつ水に不溶のものである。

25 本発明の繊維処理材は、機能性タンパク質を溶解し、 その後溶剤系樹脂と混合することによって調製できる。 即ち、前記機能性タンパク質の溶解は、タンパク質 粉末を有機溶剤(DMF等)に常温で分散させ、撹拌

しながら60~80℃に昇温して液が透明になるまで完全に溶解した後、常温まで冷却することにより行う。

前記溶剤系樹脂との混合は、撹拌している溶剤系樹脂中に前記機能性タンパク質溶液を徐々に加えることにより行う。

この機能性タンパク質の含有量は、例えば 0.1~50wt% とし、好ましくは 1~30wt% とする。 0.1wt% より少ない場合には充分な効果が得られなくなり、50wt% より多くすると剥がれやすくなったり、透明性が悪くなる。

10

15

本発明の繊維処理材においては、前記機能性タンパク質が溶剤系樹脂と分子レベルで混じり合っているため、樹脂の有する物性を低下させないで、タッチ感、吸放湿性、耐久性、透明性等を向上させることができる。

本発明の第2の繊維処理材は、タンパク質を架橋剤で処理することにより得られた機能性タンパク質と、水系樹脂とを含むことを特徴とする。

この第2の繊維処理材の機能性タンパク質は、より 20 具体的には、下記の工程により得られたものである。 (1)タンパク質含有水溶液と、有機溶媒に溶解させ た架橋剤とを反応させ、架橋剤を含むタンパク質の水 相を分取する。

(2)前記架橋剤を含むタンパク質溶液のpHをタン 25 パク質の等電点以上とした後、改質タンパク質を分離 し、乾燥して粉末化する。

前記タンパク質としては、任意に選ぶことができる。例えば、ニワトリ、ウズラ、アヒル、ガチョウ等の卵

の卵白、ホエー(乳漿)、カゼイン、血清タンパク、 コラーゲン、ゼラチン、フィブロイン、セリシン等を 使用できる。

前記架橋剤としては、ジイソシアネート化合物、ジ アルデヒド化合物、ジケトン化合物等を使用できる。 前記ジイソシアネート化合物には、トルエンジンイソ シアネート(TDI)、ジイソシアン酸ジフェニルメ タン(MDI)、イソホロンジイソシアネート(IP DI)、ナフタリンジイソシアネート(NDI)等が 10 含まれる。

前記架橋剤を溶解させる有機溶媒としては、クロロホルム、ヘキサン、トルエン等を使用できる。

前記水系樹脂とは、溶媒が水の樹脂を指し、エマルジョンと水溶性樹脂が含まれる。エマルジョンには、シリコーン系、アクリル系、ウレタン系、酢酸ビニル系、塩化ビニル系等のエマルジョンがある。水溶性樹脂には、ボリビニルアルコール、セルロース系高分子、ポリエチレンイミン、ポリエチレンオキサイド等がある。

20 前記処理により得られた機能性タンパク質は、水溶性であるが、熱固着後は水に不溶性となる。

本発明の繊維処理材は、機能性タンパク質を溶解し、その後水系樹脂と混合することによって調製できる。即ち、前記機能性タンパク質の溶解は、タンパク質

25 粉末を水に常温で分散させ、撹拌しながら60~80℃に 昇温して液が透明になるまで完全に溶解した後、常温 まで冷却することにより行う。

前記水系樹脂との混合は、水系樹脂中に前記機能性

5

タンパク質溶液を適当な割合で加えることにより行う。前記機能性タンパク質の含有量は、例えば 0.1~50wt% とし、好ましくは 1~30wt% とする。 0.1wt% より少ない場合には充分な効果が得られなくなり、50wt% より多い場合には剥がれ易くなったり、透明性が悪くなる。

本発明の第3の繊維処理材は、平均分子量100~20000の水溶性有機物、及び反応性改質剤を含むことを特徴とする。

10 前記水溶性有機物としては、水溶性天然有機物自体の他、これをベースとして分解、改質等の処理を行った誘導体も含まれる。

前記水溶性有機物の平均分子量が100未満の場合には、耐久性に劣り、逆に20000を超える場合であって充分な機能が得られる程度に含有量を増やすと風合いが硬くなる。

平均分子量の調節は、一般的な酸、アルカリ等を使用した加水分解、等の手段によって行うことができる。この繊維処理材を使用した繊維処理の際、前記水溶性有機物と反応性改質剤は、加熱により重合し、繊維の表面及び内部に耐久性の良い親水性の層を形成するものと考えられる。

20

前記水溶性有機物は、タンパク質又はタンパク質の誘導体とすることができる。

25 前記タンパク質の誘導体は、タンパク質をベースと して分解、改質等の処理を行って得られる。

前記タンパク質の具体例は、フィブロイン、コラーゲン、ウールであり、これらを組み合わせて使用して

もよい。

5

10

前記タンパク質としては、入手の容易さ、価格等から前記フィブロイン等が好ましいが、これらの具体例に限定されるものではなく、その他、卵白、ホエー(乳漿)等も使用できる。

前記反応性改質剤としては、例えば①分子中に重合可能なビニル基を有する親水性化合物、②水酸基、カルボキシル基、アミノ基、スルホン酸基、リン酸基を含む単量体、③エポキシ基を有する親水性化合物、④アジリジン基を有する化合物、等を挙げることができる。

前記①の具体例は、ポリエチレングリコールジアクリレート、ポリエチレングリコールジメタクリレート、ビスフェノール A ポリエチレング リコールジアクリンート、ビスフェノール A ポリエチレングリコールジメタクリレート、ビスフェノール S ポリエチレングリコールジメタクリレート、等である。

前記②の具体例は、アクリル酸、メタクリル酸、マレイン酸、イタコン酸、アクリルアミド、メタクリル20 アミド、ビニルスルホン酸、ヒドロキシプロピルメタクリレート、等である。

前記③の具体例は、ポリエチレングリコールジグリシジルエーテル、等である。

前記④の具体例は、下記化学式 1 を有する化合物、 25 等である。

【化学式1】

5

この第3の繊維処理材においては、前記水溶性有機物及び反応性改質剤に加えて、キトサンを含有させてもよい。

10 このキトサンに関しては、平均分子量が100~20000 である必要はない。

キトサンも含有させることにより、吸湿性の向上効果が得られる。

本発明の第4の繊維処理材は、タンパク質を架橋剤 15 で処理することにより得られた機能性タンパク質と、 反応性改質剤とを含むことを特徴とする。

この第4の繊維処理材に係る機能性タンパク質は、第2の繊維処理材に係る機能性タンパク質と同じものである。

20 また、この第4の繊維処理材に係る反応性改質剤は、第3の繊維処理材に係る反応性改質剤と同じものである。

本発明に係る繊維は、前記第1~第4の繊維処理材のいずれかにより処理されたものである。

25 前記繊維には、例えばナイロン、ポリエステル、ポリウレタン等の一般に知られている合成繊維が含まれる。

本発明に係る製品は、前記第1~第4の繊維処理材

のいずれかにより処理されたものである。

前記繊維製品には、前記合成繊維の糸、織物、編物、不織布等が含まれる。また、綿、羊毛、麻等の天然繊維が複合されたものでもよい。具体的製品は、ブラウス、ドレスシャツ、パンツ、スカート、裏地、椅子等の家具の表皮材、等である。

前記繊維処理材の処理方法としては、任意の処理方法でよいが、例えば浸漬法、バディング法等を使用できる。

10 前記浸漬法としては、室温静置法、加熱かく拌法等がある。

前記パディング法としては、パッドドライ法、パッドスチーム法等があるが、パッドスチーム法の使用が好ましい。

15 繊維製品の場合、繊維処理材が熟固着した後、タンパク質が水に不溶性となるため、繰り返し洗濯してもタンパク質の脱落がなくなる。従って、このような繊維製品は、耐久性に優れているため、長期間使用しても良好なタッチ感、吸水性、透湿性、透明性等を維持20 できる。

繊維製品以外の製品としては、フィルム、シート、 レザー等を挙げることができる。

前記レザーには、塩ビレザー、合成皮革、人工皮革、スプリットレザー、樹脂コーティング布帛等が含まれる。

25

フィルム、シート又はレザーに対する表面処理法と しては、スプレーコーティング法、グラビアコーティ ング法、ナイフコーティング法等を使用することがで

きる。

繊維処理材により形成された製品の表面仕上げ層は、 良好な表面滑性、良タッチ感等を付与でき、また透明 性に優れているため、下地のプリントの柄や透明フィ ルム、レザーの透明性を損なうことがない。

また、繊維処理材よりなるフィルムを作製しておき、このフィルムを或る製品の表面に貼り付けて表面仕上げ層を形成してもよい。

10 図面の簡単な説明

図1は、実施例1で得られた機能性タンパク質のFTIRによる測定結果である。

図2は、実施例3のパンティストッキングを10回洗濯したものに対するFTIRによる測定結果である。

15 図3は、比較例7のパンティストッキングに対する FTIRによる測定結果である。

図4は、比較例8のパンティストッキングを5回洗濯したものに対するFTIRによる測定結果である。

20 発明を実施するための最良の形態

「第1実施形態]

本実施形態に係る繊維処理材は、前記第1の繊維処理材に対応するものであり、次のようにして調製できる。

25 先ず、機能性タンパク質を次のようにして調製する。 タンパク質含有水溶液と、有機溶媒に溶解させた架 橋剤とを反応させ、架橋剤を含む水相のタンパク質溶 液を分取する。

この後、前記架橋剤を含むタンパク質溶液に酸を加えてこのタンパク質の等電点以下にpHを下げる。この後、沈澱物を分離し、乾燥して機能性タンパク質の粉末を得る。

5 次に、得られた前記タンパク質粉末を有機溶剤に常温で分散させ、撹拌しながら60~80℃に昇温して液が透明になるまで完全に溶解した後、常温まで冷却する。 次に、この機能性タンパク質溶液を撹拌している溶剤系樹脂中に徐々に加えることにより混合して本実施 10 形態に係る繊維処理材を得る。

この繊維処理材を使用してレザー等に表面処理を施し表面仕上げ層を形成する。

または、この繊維処理材を使用してフィルムを作製 し、このフィルムを製品に貼って表面仕上げ層を形成 15 してもよい。

〔寒施例1〕

ホエータンパク質粉末を水で希釈してタンパク質濃度を 3.5%とし、水酸化ナトリウムでpH12に調整した。このタンパク質溶液に 2,4-トルエンジイソシをアコート(TDI)をクロロホルムに溶解した液を室室に 2 時間放置して水層とクロロホルム層にの分離して水層によりクロホルム層を除去して水層を分取した。 得られた水層のpHを 3.5に調整して、濃過によりが取した。 得られた水層のpHを 3.5に調整した後、東結乾燥して機能性タンパク質粉末を得た。

次に、 得られた機能性タンパク質粉末150gを常温でジメチルホルムアミド (D M F) 中に撹拌しながら

入れて分散させた。

次に、この分散液を80℃の湯浴中で15分間撹拌しながら機能性タンパク質粉末を完全に溶解させた後、常温まで自然冷却させて機能性タンパク質溶液を得た。この溶液中の機能性タンパク質の含量は、15wt%である。

次に、溶剤系樹脂として、DMFに溶解されたウレタン系樹脂〔クリスボン S-750(商品名)、大日本インキ化学工業株式会社製〕を使用し、この機能性タン10 パク質溶液を、撹拌している溶剤系樹脂溶液中に徐々に注いで混合することにより本実施形態の繊維処理材の溶液を得た。この繊維処理材の全固形分中の機能性タンパク質の含量は、10wt%である。

次に、この繊維処理材の溶液を離型紙上にバーコー 15 ターで塗布した後、80℃で乾燥させることにより厚さ 20μmのフィルムを作製した。

[比較例1]

機能性タンパク質を配合しないで、溶剤系樹脂に樹脂固形分が20%となるように D M F のみを加えて樹脂 20 溶液を調製し、この樹脂溶液を使用して、実施例 1 と同様にして厚さ20μmのフィルムを作製した。

[比較例2]

実施例 1 において、機能性タンパク質の代わりに、 牛皮シェービング屑を機械的に粉砕した不溶性コラー 25 ゲンパウダー(平均粒径 5 μm)を使用し、全固形分 中のコラーゲンパウダーの含量が10 wt%の溶液を得た。 次に、この溶液を使用し、実施例 1 と同様にして、 厚さ20μmのフィルムを作製した。

〔実施例2〕

実施例1において、ウレタン系樹脂として、ラックスキンU-65 [商品名、セイコー化成株式会社製]を使用し、その他の条件は同様にして本実施形態の繊維処理材の溶液を得た。

次に、この繊維処理材の溶液を表面処理材として使用し、手帳表装材用の塩化ビニルレザーにグラビアコーティング機でコーティングして表面仕上げ層を形成した。この溶液の塗布量は、20g/m²である。

10 [比較例3]

実施例2において、機能性タンパク質を含有しない溶液を調製した。

次に、この溶液を使用し、実施例 2 と同様にして、 塩化ビニルレザーにコーティングして表面仕上げ層を 15 形成した。

[比較例4]

実施例2において、機能性タンパク質の代わりに、 牛皮シェービング屑を機械的に粉砕した不溶性コラー ゲンパウダー(平均粒径5μm)を使用し、全固形分 中のコラーゲンパウダー含量が10wt%の溶液を得た。 次に、この溶液を使用し、実施例2と同様にして、 塩化ビニルレザーにコーティングして表面仕上げ層を 形成した。

〔寒施例3〕

25 実施例 1 において、ウレタン系樹脂として、ラックスキン U-15 〔商品名、セイコー化成株式会社製〕を使用し、その他の条件は同様にして本実施形態の繊維処理材の溶液を得た。

次に、この繊維処理材の溶液を表面処理材として使用し、かばん用のエナメル調塩化ビニルレザーにグラビアコーティング機でコーティングして表面仕上げ層を形成した。この溶液の塗布量は、20g/m²である。

5 [比較例5]

実施例3において、機能性タンパク質を含有しない溶液を調製した。

次に、この溶液を使用し、実施例3と同様にして、 エナメル調塩化ビニルレザーにコーティングして表面 10 仕上げ層を形成した。

[比較例6]

実施例3において、機能性タンパク質の代わりにコラーゲンパウダーを使用し、全固形分中のコラーゲンパウダーの含量が10wt%の溶液を得た。

15 次に、この溶液を使用し、実施例3と同様にして、 エナメル調塩化ビニルレザーにコーティングして表面 仕上げ層を形成した。

〔比較例7〕

評 価 用 に エ ナ メ ル 調 塩 化 ビ ニ ル レ ザ ー を 本 比 較 例 と 20 し た 。

[特性の評価]

25

前記各実施例1~3と比較例1~7に対して、透湿度、引張り強度、伸度のうちの少なくとも1つについて測定し、表面タッチ感、光沢度のうちの少なくとも1つについて評価した。また、実用テストA又はBも行ってその結果を評価した。それらの結果を表1~3に示す。

前記透湿度は、JIS L 1099-A法に準拠して測定した。

前記引張り強度と伸度は、JIS K-7311に準拠して測定した。

前記表面タッチ感は、試料の表面を手で触ったときの手触りを20人に下記の基準で評価してもらい、その20人の評価の平均をとった。

前記光沢度は、JIS K-7105の60度鏡面反射法に準拠して測定した。

- 5点…タッチ感が非常によい
- 4点…タッチ感がよい
- 10 3点…普通
 - 2 点 … タッチ感が悪い
 - 1 点 … タッチ感が非常に悪い

前記実用テストAは、得られたレザーで手帳を作製し、折曲げ部の変化を確認することにより行った。

前記実用テストBは、得られたレザーにミシン掛けを行い、ランダムに選んだ10に下記の基準で評価してもらい、その10人の評価の平均をとった。

- 5 点 … 滑 り 性 が 良 く 、 ミ シ ン を 非 常 に か け や す い
- 4 点…適度な滑り性があり、ミシンをかけやすい
- 20 3点…普通
 - 2点…タック性があり、ミシンをかけにくい
 - 1点・・・タック性が強く、ミシンを非常にかけにくい。

【表 1】

	透湿度	引張り強度	伸度	タッチ感
実施例1	1900g/m ² /24h	580kg/cm²	420%	4. 2
比較例1	1350g/m ² /24h	600kg/cm ²	400%	1. 6
比較例2	1920g/m ² /24h	390kg/cm ²	300%	4. 3

表 1 より、実施例 1 のフィルムは、機能性タンパク質が含まれているため、引張り強度と伸度が良好であることがわかる。また、透湿性とタッチ感についても良好である。

5 一方、比較例1のフィルムは、機能性タンパク質含量が配合されていないため、引張り強度と伸度は良好であっても、透湿性とタッチ感については、実施例1のフィルムと比べて劣っている。

また、比較例 2 のフィルムは、機能性タンパク質の 10 代わりにコラーゲンパウダーが含まれているため、透 湿性とタッチ感は良好であっても、張り強度と伸度に ついては、実施例 1 のフィルムと比べて劣っている。

【表 2】

15

20

	タッチ感	実用テストA
実施例2	4. 4	異常なし
比較例3	2. 6	異常なし
比較例4	4. 2	折曲げ部白化

表2より、実施例2の塩化ビニルレザーは、表面仕上げ層に機能性タンパク質が含まれているため、タッチ感が良好であることがわかる。また、実用テストも異常がなく、耐久性が高い。

一方、比較例3の塩化ビニルレザーは、表面仕上げ層に機能性タンバク質が含まれていないため、実用テストは異常なくても、タッチ感が悪い。

また、比較例4の塩化ビニルレザーは、表面仕上げ25層が機能性タンパク質の代わりに、不溶性コラーゲン

パウダーを含むものであるため、タッチ感は良好であっても、折曲げ部が白化して問題がある。

【表3】

5

20

	タッチ感	実用テストB	光沢度
実施例3	4. 2	4. 8	87.2%
比較例5	2.8	2.0	88.4%
比較例 6	4. 3	4. 2	62.3%
比較例7	2.6	1. 5	89.8%

表3より、実施例3のエナメル調塩化ビニルレザーは、表面仕上げ層に機能性タンパク質が含まれているため、タッチ感と光沢が良好であることがわかる。また、滑り性が良く、ミシンをかけやすい。

一方、比較例 5 のエナメル調塩化ビニルレザーは、表面仕上げ層に機能性タンパク質が含まれていないため、タッチ感も実用テストの結果も不良である。

また、比較例 6 のエナメル調塩化ビニルレザーは、 15 表面仕上げ層が機能性タンパク質の代わりに、コラー ゲンパウダーを含むものであるため、タッチ感も実用 テストの結果も良好であるが、光沢が劣っている。

比較例7は、表面仕上げ層の形成されていないエナメル調塩化ビニルレザーであるため、光沢は良好であるが、タッチ感も実用テストの結果も非常に悪い。

[第2実施形態]

第2実施形態に係る繊維処理材は、前記第2の繊維処理材に対応するものであり、次のようにして調製できる。

先ず、機能性タンパク質を次のようにして調製する。 タンパク質含有水溶液と、有機溶媒に溶解させた架 橋剤とを反応させ、架橋剤を含む水相のタンパク質溶 液を分取する。なお、タンパク質は、加水分解等の前 処理により、水に対する溶解性を向上させておいてか ら使用するのが好ましい。

この後、前記架橋剤を含むタンパク質溶液のpHをタンパク質の等電点以上とする。この後、改質タンパク質を分離し、乾燥して機能性タンパク質の粉末を得る。

次に、得られた前記タンパク質粉末を水に常温で分散させ、撹拌しながら例えば60~80℃に昇温して液が透明になるまで完全に溶解した後、常温まで冷却する。 次に、この機能性タンパク質溶液を水系樹脂中に適 当な割合で加えて混合することにより本実施形態に係

この繊維処理材を使用して、フィルム、シート、レザー、編み物、織物又は不織布に表面処理を施して表面処理層を形成する。

20 [実施例 4]

る繊維処理材を得る。

10

15

ホエータンパク質粉末を水で希釈してタンパク質濃度を3.5%とし、水酸化ナトリウムでpH12に調整した。このタンパク質溶液に2,4-トルエンジイソシアネート(TDI)をクロロホルムニ溶解したものを室に2時間反応させた。反応後、反応液を室に2時間放置して水層とクロロホルム層に分離した分取した。場られた水層のpHを7に調整した後、乾燥

させて機能性タンパク質粉末を得た。

次に、得られた機能性タンパク質粉末50gを水950gに分散させ、この分散液を80℃の湯浴中で20分間撹拌しながら完全に溶解させて5 wt%溶液を得た。この溶液を自然冷却させた後、この溶液82gを100gのアクリル系エマルジョン〔ヨドゾール2D540(商品名)、カネボウ エヌ・エス・シー株式会社〕と混合し、ブロペラ式撹拌機で均一に混合して繊維処理材の溶液を得た。

10 次に、この繊維処理材溶液を透明のポリ塩化ビニルシートに塗布量が10g/m²となるようにグラビアコーティング機で塗布した後、120℃で乾燥させて表面仕上げ層の形成されたシートを得た。

「比較例8〕

15 実施例に係る機能性タンパク質に代わりに、牛皮シェービング屑を機械的に粉砕した不溶性コラーゲンパウダー(平均粒径 5 μm)を使用した。そして、このコラーゲンパウダーをアクリル系エマルジョン(コラドゾール 2D 5 4 0 (商品名)〕中に全固形分(コラーゲンパウダーを置が10 wt%となるように配合して混合し、繊維処理材の溶液を得た。

次に、実施例4と同様にして、この繊維処理材の溶液をポリ塩化ビニルシートに塗布した後、乾燥させて 25 表面仕上げ層の形成されたシートを得た。

[比較例9]

実施例4に係る機能性タンパク質に代わりに、水溶性ゼラチン(平均分子量3000)を使用した。そして、

この水溶性ゼラチンをアクリル系エマルジョンに配合して混合し、繊維処理材のの溶液を得た。

次に、実施例4と同様にして、この繊維処理材の溶液をポリ塩化ビニルシートに塗布した後、乾燥させて表面仕上げ層の形成されたシートを得た。

〔比較例10〕

タンパク質を含まないアクリル系エマルジョン〔ヨドゾール 2D540 (商品名)〕を実施例 4 と同様にしてポリ塩化ビニルシートに塗布した後、乾燥させて表面仕上げ層の形成されたシートを得た。

〔 実 施 例 5 〕

10

15

実施例 4 で得られた表面仕上げ層の形成されたシートを、エナメル調ポリ塩化ビニルレザーに接着剤を使用してラミネートすることにより、表面仕上げ層を有するエナメル調ポリ塩化ビニルレザーを得た。

〔比較例11〕

評価用にエナメル調塩化ビニルレザーを本比較例とした。

[特性の評価]

20 実施例4と比較例4~10に対して、表面タッチ感、防汚性(耐水性)及び透明度を評価した。実施例5と比較例11に対しては、光沢度を測定し、また実用テスの結果を測定した。それらの結果を表4に示す。

前記表面タッチ感は、評価用試料の表面を手で触っ 25 たときの手触りを20人に下記の基準で評価してもらい、 その20人の評価の平均をとった。

5 点 … タッチ感が非常によい

4点…タッチ感がよい

- 3 点…普通
- 2 点 … タッチ感が悪い
- 1 点 … タッチ感が非常に悪い

前記防汚性(耐水性)は、評価用試料に水、醤油、 5 台所用洗剤(濃度 1 g/1000ml)を 1 滴落とし、 2.4時間 後に乾いた布で拭き取って表面状態を観察することに より評価した。

前記透明度は、肉眼で判断することにより評価した。 前記光沢度は、JIS K 7105の60度鏡面反射法に準拠 10 して評価した。

前記実用テストは、得られたレザーにミシン掛けを行い、ランダムに選んだ10人に下記の基準で評価してもらい、その10人の評価の平均をとった。

- 5 点 … 滑 り 性 が 良 く 、 ミ シ ン を 非 常 に か け や す い
- 15 4点…適度な滑り性があり、ミシンをかけやすい
 - 3 点 … 普通
 - 2点…タック性があり、ミシンをかけにくい
 - 1 点 … タック性が強く、ミシンを非常にかけにくい。

20

25

【表4】

	表面	実用	防汚性		透明度	光沢度	
	タッチ感	テスト	水	器油	洗剤		
実施例 4	4. 1	community the service	異常なし	異常なし	異常なし	透明	
比較例8	4.2		異常なし	異常なし	異常なし	曇りあり	AND DESCRIPTION OF THE PARTY OF
比較例9	3. 9		①ぬめり	②色残る	①ぬめり	透明	400000000000000000000000000000000000000
比較例10	2.0	***************************************	異常なし	異常なし	異常なし	透明	
実施例 5	4. 3	4. 6					85.6%
比較例11	1.5	1. 5					89.8%

①…表面にぬめりが発生した。

②…拭き取っても醤油の色が残った。

表4より、実施例4に係るポリ塩化ビニルシートは、 表面仕上げ層に機能性タンパク質が含まれているため、 表面タッチ感、防汚性及び透明度のいずれにも優れて いることわかる。従って、このポリ塩化ビニルシート は、例えばテーブルクロスとして好適である。

一方、比較例 8 に係るポリ塩化ビニルシートは、表面仕上げ層に含まれているタンパク質が不溶性コラー10 ゲンパウダーであるため、表面タッチ感と防汚性については問題ないが、透明度についてはすりガラス様の曇りが発生して見栄えが悪い。

比較例 9 に係るポリ塩化ビニルシートは、表面仕上 げ層に含まれているタンパク質が水溶性ゼラチンであ 3 ため、表面タッチ感と透明度については問題ないが、 防汚性については問題があった。また、水に当たると 水溶性ゼラチンが溶け出し、実用上問題があった。

比較例10に係るポリ塩化ビニルシートは、表面仕上げ層にタンパク質が含まれていないため、防汚性とan 透明度については問題ないが、表面タッチ感について

は不良であった。

[実施例6]

15

20

実施例 4 で得られた機能性タンパク質 5 wt% 溶液を4 重量部、ウレタン系エマルジョン〔UN-11(商品名)、共栄社化学株式会社製〕を2 重量部、水94重量部をドラム染色機に投入した。

次に、この染色機中に、浴比が1:20となるように染色上がりのパンティストッキングを入れ、40℃で15分間浸漬処理を行った後、ピックアップ率30%となるように遠心脱水した。この後、このパンティストッキングを表面にタンパク質が固着したパンティストッキングを得た。

[比較例12]

実施例 6 で使用したパンティストッキングと同じ糸 25 構成の市販のパンティストッキングを本比較例とした。 〔比較例 1 3〕

実施例6に係る染色上がりのパンティストッキングを本比較例とした。

[比較例14]

実施例6において、ウレタン系エマルジョン〔UN-11 (商品名)〕を2重量部、水98重量部をドラム染 色機に投入した。

5 その他は、実施例 6 と同様にしてパンティストッキ ングを加工した。

[比較例15]

実施例 6 に係る機能性タンパク質に代わりに、水溶性フィブロイン(平均分子量 4800)を使用し、実施例 6 と同様にして繊維表面にフィブロインが固着したパンティストッキングを得た。

[特性の評価]

実施例 6 と比較例 1 2 ~ 1 5 のパンティストッキングに対して、吸水性と表面タッチ感を評価し、摩擦帯電圧を測定した。それらの結果を表 5 に示す。また、実施例 6 と比較例 1 4 、 1 5 のパンティストッキングに対しては、タンパク質の付着状態を確認した。それらの結果を図 2 ~ 4 に示す。

前記吸水性は、JIS L 1096-A法に準拠して測定した。 10 前記表面タッチ感は、前記実施例1に係る表面タッチ感の評価方法と同じである。

前記摩擦帯電圧は、JIS L 1094-B法に準拠して測定した。

前記タンパク質の付着状態は、パンティストッキングを1 リットル水中で40℃、24時間強く撹拌して強制的に付着物を抽出した後、その水を蒸発させて残留分を下TIR(フーリエ変換赤外分光光度計)を使用して測定した。

なお、実施例 4 で得られた機能性タンパク質 5 wt % 10 溶液を乾燥固化させたものについて、この F T I R 測定を行った結果を図 1 に示す。図 1 によれば、アミド結合に起因するタンパク質のピークが 1550 cm⁻¹、1650 cm⁻¹付近に見られる。

15 【表5】

	表面タッチ感	吸水速度	摩擦帯電圧(V)
実施例 6	4. 2	1秒以下	1200
比較例12	3. 6	5 分以上	3800
比較例13	3. 0	5 分以上	2400
比較例14	3. 2	5 分以上	4300
比較例15	3. 4	10秒	1600

表 5 より、実施例 6 に係るパンティストッキングは、 繊維表面に機能性タンパク質が固着しているため、表 回タッチ感が良好であることがわかる。また、吸水性 も良好であり、汗を素早く吸収してムレ感を速やかに 解消できる。更に、帯電防止性も優れている。そして、 このような効果は、ポリエステル等の布基材に機能性

タンパク質を有する表面仕上げ層が形成されている場合にも同様に得られる。

また、図2のFTIRの測定結果より、1550cm⁻¹、 1650cm⁻¹付近にタンバク質のピークが見られ、洗濯を 10回行った後でも機能性タンパク質が繊維表面から流 出しないで保持されていることがわかる。

比較例12及び13に係るパンティストッキングは、 繊維表面にタンパク質が固着していない市販のもので あるため、表面タッチ感は普通であるが、吸水性が不 良であって、汗を素早く吸収できず、ムレ感が残る。 また、帯電防止性に劣っている。

比較例14に係るパンティストッキングも、繊維表面にタンパク質が固着していないため、吸水性と帯電防止性に劣っている。

比較例15に係るパンティストッキングは、タンパク質が水溶性フィブロインであるため、表5より、表面タッチ感、吸水性、帯電防止性は優れているが、図4より、タンパク質特有のピークが見られず、洗濯を5回行った後においては水溶性フィブロインが繊維表のから流出していることがわかる。

[第3実施形態]

第3実施形態に係る繊維処理材は、前記第3の繊維処理材に対応するものであり、溶媒と下記の成分を有するものである。

25水溶性有機物… … 1 ~ 15wt%反応性改質剤… … 0.1~ 10wt%その他… … 0 ~ 10wt%

前記溶媒としては、水、アルコール類、ジメチルホ

ルムアミド、アセトン、ジメチルスルホキシド、或い はこれらの混合溶媒を使用できる。

その他の成分としては、必要に応じて、重合開始剤、 反応性改質剤のキャリア、等を添加してもよい。

5 前記重合開始剤には、過酸化物、アゾ化合物、金属 塩等が含まれる。

前記キャリアは、反応性改質剤が繊維の表面層より内部に深く浸透するようにするためのものである。このキャリアの具体例は、クロロベンゼン類、メチルナフタレン類、ジフェニル類、芳香族エステル類、脂肪族ハロゲン化炭化水素類、等である。

〔実施例7〕

前記第3実施形態において、繊維処理材中の各成分の具体例と濃度を下記の通りとした。

15 絹 フィ ブ ロ イ ン 加 水 分 解 物 … … 5 wt%

化学式2の化合物 ……5wt%

水 ··· ··· 89 w t %

 $2n(BF_4)_2$ 1 wt%

【化学式2】

20

CH2CHCH2O(CH2CH2O)8CH2CHCH2

実施例7の絹フィブロイン加水分解物は、次のよう 25 にして得られたものである。

即ち、通常の方法でセリシンを除去した絹フィプロイン糸を2N-HCl溶液に70℃、1時間で溶解した後、苛性ソーダで中和してフィブロイン加水分解物溶液を得

た。このフィブロイン溶液を噴霧乾燥してフィブロイン粉末を調製した。このフィブロイン粉末は、平均分子量が約4800であり、水溶性を示した。

次に、この繊維処理材を使用して、ポリエステル 100%のタフタ織物(目付120g/m³)に含浸させた後、 マングルで含浸率70%に絞った。この後、水蒸気熱処 理を 105℃で10分間行い、引き続き、湯洗(40℃、10 分間)、乾燥及び熱セットを行った。

〔寒施例8〕

10 第3実施形態において、繊維処理材中の各成分の具体例と濃度を下記の通りとした。

絹フィブロイン加水分解物……2 wt%

コラーゲン …… 3 wt%

化学式1の化合物 ……2 wt%

15 化学式 3 の 化 合 物 … … 4 w t %

水 ··· ·· · 88.5 w t %

 $(NH_4)_2S_2O_8 ... 0.5 wt\%$

【化学式3】

CH₃

$$CH_{2} = C$$

$$CH_{3}$$

$$CH_{3}$$

$$C = CH_{2}$$

$$COO(CH_{2}CH_{2}O)_{15} \bigcirc -C -\bigcirc -(OCH_{2}CH_{2})_{15}OOC$$

$$CH_{3}$$

前記コラーゲンとして、粉末状で平均分子量約1500 25 のコラーゲンであるニュートリラン(商品名、ヘンケ ル白水社製)を使用した。

この繊維処理材を使用したタフタ織物への処理は実施例1と同様である。

[実施例9]

前記実施形態において、繊維処理材中の各成分の具体例と濃度を下記の通りとした。

絹フィプロイン加水分解物…… 4 wt%

化 学 式 3 の 化 合 物 ······ 2 w t %

化学式4の化合物 ……4wt%

水 ···· ··· 39.5 w t %

 $(NH_4)_z S_2 O_8 \qquad \cdots \qquad 0.5 \text{ wt } \%$

キトサン 1 % 水 溶 液 ····· 50 w t %

10 【化学式4】

$$CH_2 = C - C - O - (C_2H_4O)_{23} - C - C = CH_2$$

$$\begin{vmatrix} & & & & & & & & & & & & & & & \\ & & & & & & & & & & \\ & & & & & & & & & & \\ & & & & & & & & & & \\ & & & & & & & & & \\ & & & & & & & & & \\ & & & & & & & & \\ & & & & & & & & \\ & & & & & & & & \\ & & & & & & & \\ & & & & & & & \\ & & & & & & & \\ & & & & & & & \\ & & & & & & \\ & & & & & & \\ & & & & & & \\ & & & & & & \\ & & & & & & \\ & & & & & \\ & & & & & \\ & & & & & \\ & & & & & \\ & & & & & \\ & & & & & \\ & & & & \\ & & & & \\ & & & & \\ & & & & \\ & & & & \\ & & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & \\ & & & \\ & & & \\ & \\ & & \\ & \\ & & \\ & \\ & \\ & & \\ & \\ &$$

15

5

前記キトサンとして、平均分子量約30万の C T A - 1 乳酸 (商品名、片岡チッカリン株式会社製) を使用した。

この繊維処理材を使用したタフタ織物への処理は実20 施例7と同様である。

〔比較例16〕

実施例 7 に係る繊維処理材中の絹フィブロイン加水分解物の配合量を 0 とし、水を 94 w t % とした。 その他の成分及び濃度は、実施例 7 と同様である。

25 この繊維処理材を使用したタフタ織物への処理は実 施例7と同様である。

〔比較例17〕

実施例8に係る繊維処理材中の絹フィブロイン加水・

分解物のとコラーゲンの配合量を 0 とし、水を93.5 w t % とした。その他の成分及び濃度は、実施例 7 と同様である。

この繊維処理材を使用したタフタ織物への処理は実 施例7と同様である。

[比較例18]

実施例9に係る繊維処理材中の絹フィブロイン加水分解物とキトサンの配合量を0とし、水を93.5wt%とした。その他の成分及び濃度は、実施例7と同様である。

この繊維処理材を使用したタフタ織物への処理は実施例7と同様である。

[比較例19]

10

実施例7に係る繊維処理材中の絹フィブロイン加水 5 分解物の代わりに高分子量絹フィブロインを使用した。 その他の成分及び濃度は、実施例7と同様である。 本比較例の高分子量絹フィブロインは、次のようにし て得られたものである。

即ち、通常の方法でセリシンを除去した絹フィブロイン糸を塩化カルシウム50wt%水溶液に加熱溶解し、得られた溶液をセルロースチューブで透析脱塩した。得られたフィブロイン水溶液のフィブロインの濃度は4.2wt%であった。また、この水溶液中のフィブロインの分子量は約10万であった。なお、この水溶液と35 定性が良くない(数日でゲル化する)ため、この水溶液を調製した日に使用した。

この繊維処理材を使用したタフタ織物への処理は実施例7と同様である。

[比較例20]

繊維処理材による処理を行わない未加工のポリエステル布を本比較例とした。

[特性の評価]

5 前記実施例7~9及び比較例16~20により得られた加工タフタ織物に対して、初期と洗濯後の吸湿量を測定し、また摩擦帯電圧を測定した。更に、風合いを評価した。それらの結果を表6と7に示す。

前記吸湿量の測定は、加工タフタ織物のサンプルを 10 23℃、30% RH雰囲気中に12時間放置して調湿した後、 このサンプルを30℃、80% RH雰囲気の下に置き、その 重量変化を測定することにより行った。

前記洗濯は、JIS L-0217 103法に準拠した。

前記摩擦帯電圧は、JIS L-1094 B法に準拠して測定 15 した。

前記風合いは、ランダムに選んだ20人にサンプルを 触ってもらい、ドレスシャツの生地であることを想定 して次の基準で評価してもらった。

5点 … 柔らかく風合いが非常によい。 4点 … 柔ら 20 かく風合いがよい。3点 … 普通。2点 … 堅くて風合い が悪い。1点 … 堅くて風合いが非常に悪い。

表の風合いの欄で、 ② は平均 4 ~ 5 点、 ○ は平均 3 ~ 4 点未満、 △ は平均 2 ~ 3 点未満、 × は平均 1 ~ 2 点未満、をそれぞれ表す。

25

【表 6】

	吸湿量	(mg/m ²)	風合い	摩擦带電圧
	初期	洗濯後		(V)
実施例7	1800	1650	0	220
実施例8	2050	1800	0	180
実施例9	2400	1900	0	250

【表7】

5

-		吸湿量	(mg/m^2)	風合い	摩擦带電圧
		初期	洗濯後		(V)
	比較例16	600	500	0	1200
	比較例17	700	550	0	1050
	比較例18	550	450	0	950
	比較例19	1400	1100	×	360
	比較例20	150	dictional and the same of the	0	6800

表 6 よ り 、 実 施 例 7 ~ 9 に 係 る 加 工 タ フ タ 織 物 は 、 平 均 分 子 量 10 0~ 20000の 水 溶 性 有 機 物 、 及 び 反 応 性 改 質 剤 を 含 む 繊 維 処 理 材 で 処 理 さ れ た も の で あ る た め い て も 吸 湿 量 が 大 き く 、 吸 湿 性 が 良 好 で あ る こ と が わ か る 。 従 っ て よ の 加 工 タ フ タ 織 物 は 、 ア パ レ ル 等 と し て 着 用 し た 場 合 む れ 感 を 低減 で き る 。 特 に 、 実 施 例 9 は 、 キ ト サ ン も 含んでいる た め 、 吸 湿 性 の 向 上 効 果 が 著 しい。

15 また、実施例の加工タフタ織物の風合いは、柔らかく、非常に良好である。

更に、実施例の加工タフタ織物は、摩擦帯電圧が低く、静電気による不快を感じにくい素材であることが わかる。

そして、水溶性有機物として絹フィブロインとコラーゲン、反応性改質剤として化学式1と3の化合物を含む繊維処理材で処理された実施例8の加工タフタ織物は、実施例1と比べて、吸湿性と摩擦帯電性に関して特性がより向上している。

一方、表7より、比較例16に係る加工タフタ織物は、水溶性有機物を含有していない実施例1の繊維処理材で処理されたものであるため、初期と洗濯後の吸湿量が小さく、吸湿性が不良であることがわかる。また、摩擦帯電圧が高く、静電気による不快を感じやすい素材である。

比較例17に係る加工タフタ織物は、水溶性有機物を含有していない実施例8の繊維処理材で処理されたものであるため、吸湿量が小さく、また摩擦帯電圧が高くなっている。

比較例18に係る加工タフタ織物は、水溶性有機物を含有していない実施例9の繊維処理材で処理されたものであるため、吸湿量が小さく、また摩擦帯電圧が高くなっている。

20 比較例 1 9 に係る加工タフタ織物は、絹フィブロイン加水分解物の代わりに高分子量絹フィブロインを含む実施例 7 の繊維処理材で処理されたものであるため、風合いが劣っている。

比較例20に係るポリエステル布は、未加工のもの 25 であるため、吸湿量が非常に小さく、また摩擦帯電圧 が非常に高くなっている。

[第4実施形態]

10

15

本実施形態の繊維処理材は、前記第4の繊維処理材

に対応するものであり、第2の繊維処理材に係る機能性タンパク質と、第3の繊維処理材に係る反応性改質 剤とを含むものである。

「実施例10]

ホエータンパク質粉末と加水分解シルクフィブロイン(重量比8:2)を水で希釈してタンパク質濃度を3.5%とし、水酸化ナトリウムでpH12に調整した。このタンパク質溶液に2,4-トルエンジイソシアネート(TDI)をクロロホルムに溶解したものを加えて(TDI)をクロロホルムに溶解したる室温に2時間放置して水層とクロロホルム層に分離した。次に、濾過によりクロロホルム層を除去して水層を分取した。 った水層のpHを7に調整した後、乾燥させて機能性タンパク質粉末を得た。

15 繊維処理材中の各成分の具体例と濃度を下記の通り とした。

上記機能性タンパク質粉末…… 5 wt%

化学式 5 の化合物 …… 4 wt%

化学式 6 の化合物 …… 3 wt%

20 水 ······ 88wt%

【化学式5】

25

CH2CHCH2O(CH2CH2O)22CH2CHCH2

34

【化学式6】

CH2O - CH2 - NH2 I CH2(OCH2CH2)20OCH2 - NH2

5

この実施例の繊維処理材を使用して下記①~⑤の通り、ポリエステル繊維(100 d / 双糸 487ィラメント)を処理し、またこの処理繊維を使用して靴下を作製した。

①上記処理繊維をチーズ巻きはして染色した後、乾 りた。②染色したチーズ巻き繊維をオーバで前記処理 を投いた後、浴比で1:20となるように前辺処理 がを投入し、20℃、20分の条件で処理した。③処なるように が破維を遠心脱水機でピックアップ率100%となるように が破雑ををしたが、でピックアップ率100%となるように があるに脱水した繊維を圧力容器に入れた が、蒸気で満たして100℃、20分間の条件で加熱処理した。 ④この加熱処理した繊維を水洗した後、乾燥した。 り、20分間の条件で加熱処理した。 4に対象のが、変に、20分間の条件で加熱処理した。 の加熱処理した繊維を水洗した後、乾燥した。 り、20分間の条件で加熱処理した。 の加熱処理した繊維を水洗した後、乾燥した。 り、20分間の条件で加熱処理した。

[比較例21]

20 実施例10に係る繊維に染色のみを行い、この繊維で実施例10と同様にして靴下を作製した。

[特性の評価]

上記実施例10と比較例21で得た靴下について、 洗濯した後の吸湿量、吸水速度及び摩擦帯電圧を測定 25 した。それらの結果を表8に示す。

前記洗濯は、JIS L-0217 103法により50回行った。 前記吸湿量は、サンプルを23℃、30RH%雰囲気中に 12時間放置して調湿した後、30℃、80RH%雰囲気中に

移し、調湿前後の重量変化により測定した。

前記吸水速度は、靴下に3cmの高さから約40mgの水 滴を落とし、完全に吸収されるまでの時間を測定した。 前記摩擦帯電圧は、JIS L-1094に準じて測定した。 【表8】

	吸湿量(%)		吸水速度	吸水速度(秒)		摩擦帯電圧(V)	
	初期	洗濯後	初期	洗濯後	初期	洗濯後	
実施例10	2. 2	2.0	< 1	< 1	200	680	
比較例21	0. 2	0.1	600<	609 <	3400	5800	

表8より、実施例10の靴下は、前記第4の繊維処理材によって処理された繊維で作製されたものである10ため、吸湿量、吸水速度及び摩擦帯電圧のいずれも良好であることがわかる。

一方、比較例 2 1 の靴下は、前記第 4 の繊維処理材によって処理されていない繊維で作製されたものであるため、吸湿量、吸水速度及び摩擦帯電圧のいずれも問題があった。

産業上の利用可能性

5

15

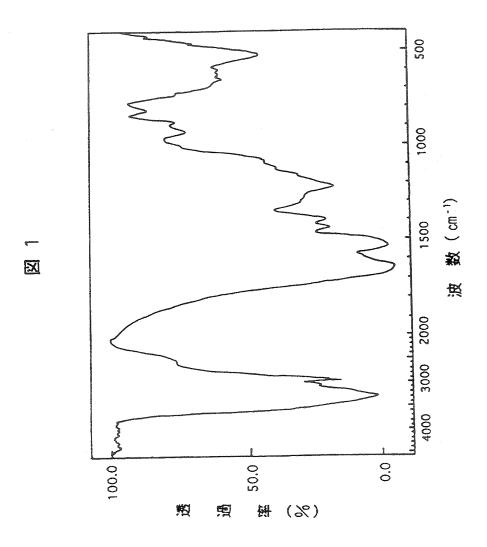
本発明は、吸放湿性等を高めることができる繊維処理材に関し、例えば糸、編み物、織物、不織布等の繊20 維処理材として使用することができる。

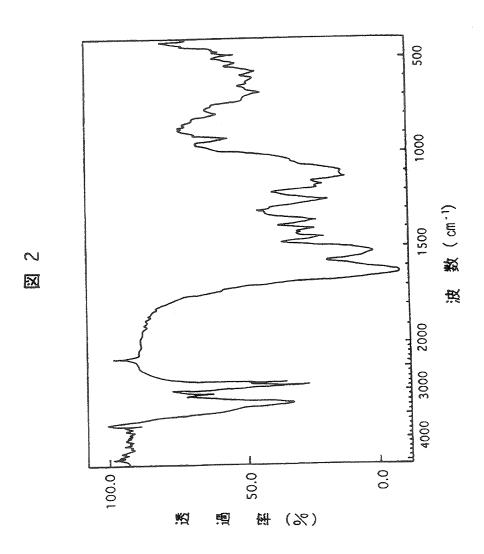
請求の範囲

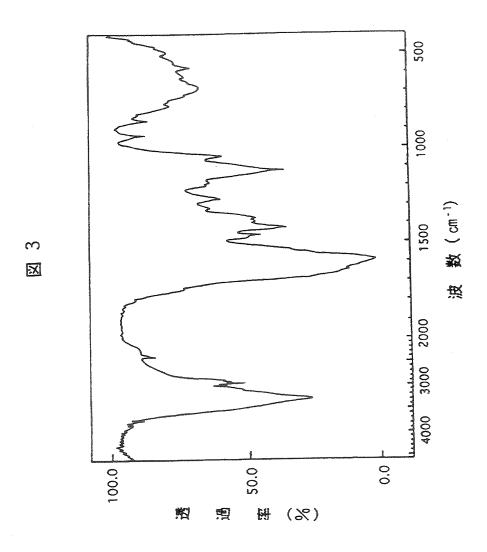
- 1. タンパク質を架橋剤で処理することにより得られた機能性タンパク質と、溶剤系樹脂とを含むことを特徴とする繊維処理材。
 - 2. タンパク質を架橋剤で処理することにより得られた機能性タンパク質と、水系樹脂とを含むことを特徴とする繊維処理材。
- 3. 平均分子量100~20000の水溶性有機物と、反応性10 改質剤とを含むことを特徴とする繊維処理材。
 - 4. 請求項3に記載の繊維処理材において、 前記水溶性有機物及び反応性改質剤に加えて、キト サンを含むことを特徴とする繊維処理材。
- 5 . 請求項3又は4に記載の繊維処理材において、 前記水溶性有機物は、タンパク質、タンパク質の誘導体及び多糖類の少なくとも1種であることを特徴と

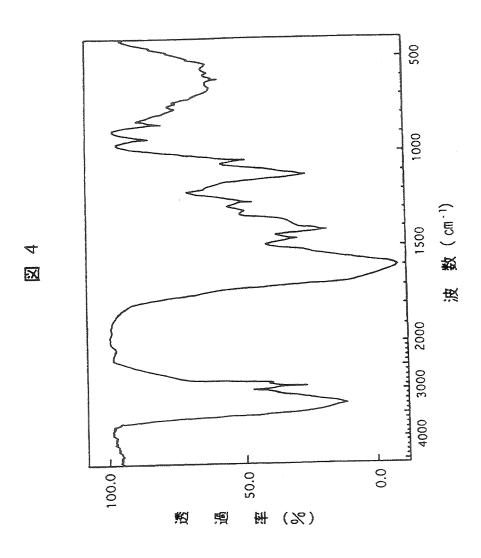
する繊維処理材。

- 6.請求項 5 に記載の繊維処理材において、 前記タンパク質は、フィブロイン、コラーゲン及び つールより選ばれた少なくとも 1 種類であることを特徴とする繊維処理材。
 - 7. タンパク質を架橋剤で処理することにより得られた機能性タンパク質と、反応性改質剤とを含むことを特徴とする繊維処理材。
- 25 8 . 請求項 1 ~ 7 のいずれかに記載の繊維処理材により処理された繊維。
 - 9 . 請求項 1 ~ 7 のいずれかに記載の繊維処理材により処理された製品。









INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/JP97/01350

	CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER Int. Cl ⁶ D06M15/15, D06M15/03								
	ccording to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC								
		ational classification and it C							
	inimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)								
Int	. C1 ⁶ D06M15/15, D06M15/03								
	ation scarched other than minimum documentation to the ex	tome that such documents are included in th	e fields searched						
Document Jit	ation searched other than minimum documentation were to suyo Shinan Koho ai Jitsuyo Shinan Koho	1920 1922							
Kok	ai Jitsuyo Shinan Koho oku Jitsuyo Shinan Koho	1971 - 1996 1994 - 1997							
Electronic	data base consulted during the international search (name of	f data base and, where practicable, search t	erms used)						
200			oo absolik kalago						
			ANNUM AND SHAME THE RESIDENCE AND AND CONTINUES AS MAN THE PROPERTY OF THE PRO						
C. DOC	CUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT								
Category*	Citation of document, with indication, where ap	propriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.						
X	JP, 07-76651, A (Otsuka Cher	nical Co., Ltd.),	1-3, 7						
Y	March 20, 1995 (20. 03. 95)	(Family: none)	4-6, 8, 9						
37	JP, 06-100596, A (Otsuka Che	emical Co., Ltd.),	1-3, 7						
X Y	April 12, 1994 (12. 04. 94)	(Family: none)	4-6, 8, 9						
7	No. 22 22, 23 Company	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·							
			a property and a second						
		ACCURATION AND ADMINISTRATION AN							
☐ Fur	ther documents are listed in the continuation of Box C.	See patent family annex.							
° Spec	cial categories of cited documents:	"I" later document published after the in- date and not in conflict with the app	ternational filing date or priority						
"A" docu	ment defining the general state of the art which is not considered	the principle or theory underlying the							
"E" earlie	of particular relevance er document but published on or after the international filing date	"X" document of particular relevance; to considered novel or cannot be cons	he claimed invention cannot be						
*** door	ment which may throw doubts on priority claim(s) or which is to establish the publication date of another citation or other	sten when the document is taken al-	one						
spec	ial reason (as specified)	gocument of particular relevance, t							
"O" docu	ment referring to an oral disclosure, use, exhibition or other as	combined with one or more other such	h documents, such combination						
"P" docu	ment published prior to the international filing date but later than	"&" document member of the same pate							
-	priority date claimed	Date of mailing of the international se							
	ne actual completion of the international search	August 12, 1997							
Ju	ly 16, 1997 (16. 07. 97)	August 12, 1997	ال ه ۵۵ مست						
Name	d mailing address of the ISA/	Authorized officer							
	panese Patent Office								
	_	Telephone No.							
Facsimile	No.	A CICPIUNIC IVO.							

A. 発明の属	する分野の分類(国際特許分類(IPC))		
Int. Cl° D 0	6 M 1 5 / 1 5, D 0 6 M 1 5 / 0 3		
B. 調査を行った最	iった分野 h小限資料(国際特許分類(IPC))		
Int.Cl' D 0	6 M 1 5 / 1 5, D 0 6 M 1 5 / 0 3		
最小限資料以外	kの資料で調査を行った分野に含まれるもの		
日本国	国実用新案公報 1926-199 国公開実用新案公報 1971-199 国登録実用新案公報 1994-199	6年 7年 	
国際調査で使用	明した電子データベース(データベースの名称、『	調査に使用した用語)	
0 98 4 4	ると認められる文献		
引用文献の		され、この関連する第頭の表示	関連する諸求の範囲の番号
カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連すると		
X Y	JP, 07-76651, A (大塚化学株式会 03.95) (ファミリーなし)	社), 20. 3月. 1995 (20.	$\begin{vmatrix} 1-3 & 7 \\ 4-6 & 8 & 9 \end{vmatrix}$
X Y	JP, 06-100596, A (大塚化学株式 . 04.94) (ファミリーなし)	会社), 12.4月.1994(12	1-3, 7, 4-6, 8, 9
□ C欄の続	きにも文献が列挙されている。	□ パテントファミリーに関する別	川紙を参照。
1.0	のカテゴリー 連のある文献ではなく、一般的技術水準を示す 献ではあるが、国際出願日以後に公表されたも	論の理解のために引用するもの	, ,0,,, = ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
の 「L」優先権 日若し 文献(主張に疑義を提起する文献又は他の文献の発行 くは他の特別な理由を確立するために引用する 理由を付す) よる開示、使用、展示等に言及する文献 願日前で、かつ優先権の主張の基礎となる出願	「X」特に関連のある文献であって、 の新規性又は進歩性がないと考 「Y」特に関連のある文献であって、 上の文献との、当業者にとって よって進歩性がないと考えられ 「&」同一パテントファミリー文献	えられるもの 当該文献と他の1以 「自明である組合せに
国際調査を完		国際調査報告の発送日 12.08.97	
国際調査機関日本]の名称及びあて先 :国 特許 庁(ISA/JP)	特許庁審査官(権限のある職員) 松 縄 正登	3 B 7 6 3 3
	郵便番号100 部千代田区霞が関三丁目4番3号	電話番号 03-3581-1101	1 内線 3319